

Loppuraportti



SM-sprintti Tampere - Epilä

**Sprinttisuunnistuksen SM-kilpailu R1 ja R2 sekä Maailmanrankikilpailu (WRE)
Tampereella lauantaina 19.9.2015.**

1. Kilpailunjohtaja

Suomen Suunnistusliitto ry (SSL) myönsi Epilän Esa ry:lle oikeuden järjestää suunnistuksen SM-sprintin ryhmien 1 ja 2 kilpailun Tampereella 19.9.2015. Kummankin osapuolen velvollisuudet ja oikeudet kirjattiin järjestelysopimukseen, jonka seuran puolesta allekirjoitti seuran puheenjohtaja. Kilpailunjohtaja, pääratamestari, kenttäpäällikkö, tiedottaja ja seuran puheenjohtaja sekä TA ja ratavalvoja osallistuivat 1.11.2014 Suunnistusliiton järjestämään SM-kilpailunjärjestäjien koulutustilaisuuteen. Syyskuussa 2014 kilpailun järjestelytoimikunnan jäseniä kävi tutustumassa Hollolassa SM-sprintin järjestelyihin.

Myöhemmin myönnettiin kilpailulle myös WRE -kilpailun arvo. Tästä seurasi mm. vaatimus englanninkielisestä kilpailukutsusta ja -ohjeesta sekä kilpailun perustamisesta IOF Eventoriin.

1.1 Kilpailun järjestäminen

SM-kisaa anottiin vuodelle 2014 Epilän Esan 80-vuotisjuhlavuodelle, saimme kilpailun 2014. Kilpailun tekninen johtaja apulaisineen teki suuren työn hankkimalla taloyhtiöiltä ja kiinteistöjen omistajilta luvat sijoittaa rasteja niiden alueille. Järjestämisoikeuden saannin jälkeen selviteltiin Tampereen kaupungin suhtautumista mahdollisen kisan järjestämiseen, koska kisan luonne muuttui haetusta. Kisapaikka muuttui ensimmäisestä alueesta Tampereen Epilän alueelle, joka tarjosi paremmin suunnistustehtäviä kilpailijoille. Ratamestari ja kartantekijä käynnistivät suunnittelunsa ja kartan valmistuksen siten, että kartta oli periaatteessa valmiina vuosi ennen kilpailua.

Järjestimme maaliskuussa 2014 viranomaispalavereja, jossa oli paikalla poliisin, pelastuslaitoksen ja Tampereen kaupungin edustajia. Näissä tilaisuudessa esittelimme viranomaisille, mitä sprinttisuunnistus lajina on ja miten aiomme kilpailun toteuttaa. Saimme hyviä neuvoja siitä, mitä kaikkia lupia pitää hankkia ja mitä eri vaatimuksia viranomaisilla on tällaisen tapahtuman järjestelyille. Samalla saimme ohjeet lupaprosessin käynnistämisestä. Lupa kaupungilta saatiin heinäkuussa, pelastuslaitokselta elokuussa ja poliisilta syyskuussa.

Tampereen kaupungilta haettiin luvat eräiden katualueiden liikennejärjestelyihin, pysäköintialueisiin, kilpailukeskuksen ja lähtökynnyksinä toimineiden koulujen ja niiden kenttien käyttöön. Eräs yksityiskohta oli varata kilpailualueella oleva frisbee-golf-rata kilpailun käyttöön. Kaikki luvat saatiin anottuina, ilman lisävaatimuksia.

Sää otettiin huomioon siten, että suunnittelun aikana karsinnan lähtökynnyksialueeksi valittiin Harjun koulun alue, josta löytyi WC ja lämmintä sisätilaa tarvittaessa. Koulun WC kapasiteettia nostettiin 7 baja-majalla. Karsinnan lähtöön varattiin 2 kpl 5x12 teltoja.

Finaalin lähdöt hoidettiin samalla tavalla Hyhkyn koulua hyödyntäen.

Kilpailukeskuksena toimi Kaarilan koulu. Kilpailun rakenteet koottiin yhteen suureen (10x18 m) telttaan, josta löytyivät info, ensiapu vastaanotto, tulospalvelu, kuulutus, emitien purku, itkumuuri, lehdistön tila ja karttojen poisotto. Teltta rakenteena on hyvin toimiva. Kaikki kilpailun kannalta tärkeä toimita on yhdessä paikassa.

Kilpailuviikon sääennusteet kuitenkin helpottivat tuntuvasti tilannetta. Kilpailupäivänä sääolosuhteet olivat optimaaliset.

Kilpailun osanotto-oikeudesta tuli kilpailun johtajalle muutama tiedustelu. Kaikissa tapauksissa henkilöillä todettiin olevan osallistumisoikeus, päätös tehtiin TA:n kanssa käydyn keskustelun perusteella.

1.2 Järjestelyjen yleissuunnitelma

Kilpailujen toteutuksen yleissuunnitelma laadittiin järjestämissopimuksen mukaisesti ja se oli hyvänä apuna ja muistilistana.

Kilpailun järjestelyä valmistelemaan koottiin johtoryhmä, jonka jäsenillä oli monipuolista kokemusta suunnistuskilpailujen järjestelyistä. Vuonna 2014 kesällä käynnistettiin yhteistoiminta KooVeen kanssa, koska seurallamme ei olisi riittänyt osaaminen

tulospalvelun toimintoihin. KooVeelta saimme lisäksi apua järjestysmiehiin, liikenteenohjaukseen ja infoon.

Kilpailunjohtajana toimi Kari Maijala. Kilpailunjohtajan oikeana kätenä toimi tekninen johtaja Kalle Heino. Johtoryhmä kokoontui kilpailuvuoden aikana ennen kilpailua kuusi kertaa.

Koko järjestävälle henkilöstölle piti kilpailunjohtaja puhuttelun perjantaina kello 18. Tärkein asia oli turvalisuusohjeiden kertaaminen ja toimitsijatunnusten jakaminen. Samalla esiteltiin kilpailun avainhenkilöstö tehtävineen.

1.3 Kilpailukeskus

Kilpailukeskukseksi valittiin Kaarilan koulun alue (Vallerinkatu 11). Tampereen kaupunki luovutti kaikki tilat käyttöömmme nimellistä vuokraa vastaan.

1.4. Kilpailun toteutuksesta

Karsintojen ja finaalien lähtökynnysten sijainti eri paikoissa aiheutti sen, että lähtöjen rakenteita jouduttiin rakentamaan kaksinkertainen määrä. Karsinnassa ei R2:n sarjoissa ollut lähtökynnystä, joka osaltaan helpotti ruuhkaa lähtökynnysalueella.

Molemmat lähtökynnykset olivat koulujen alueilla, joka olisi mahdollistanut kilpailijoiden odottamisen sisätiloissa sään niin vaatiessa.

Karsinnoissa ja finaaleissa oli lähtöpaikkoja kaksi kummassakin. B -finaalissa ei ollut lähtökynnystä.

Karsintakilpailun lähtökynnys R1sarjoille sulkeutui klo 09.50. Jonotuksen takia kilpailunumeroita pidettiin saatavilla noin 20 minuuttia yli sulkeutumisaajan.

Karsinnassa oli lähtijöitä 1924, finaaleissa 1742 (A-finaalit 949 ja B-finaalit 793).

B-finaali alkoi klo 13.30 ja A-finaalin ensimmäinen lähtö oli klo 14. Viimeinen kilpailija oli maalissa n. klo 16.30.

Kilpailijat lähetettiin matkaan minuutin välein. Kaikki B-finaalien juoksijat eivät ehtineet maaliin ennen A-finaalin alkua, mutta siitä ei ollut haittaa kilpailijoille eikä katsojille.

Karsinnassa ja B-finaalin aikana kerättiin kilpailijoilta kartat pois klo 14.05 saakka, jonka jälkeen karsinnan ja finaalin kartat jaettiin kilpailijoille takaisin. Kellonaika luovutukselle sovittiin yhdessä kilpailunvalvojan ja ratavalvojan kanssa.

Ennen kilpailun alkua wc-jonot muodostuivat kohtuullisiksi. Baja-majoja oli kilpailualueella kaikkiaan 32 kpl, joista 20 kpl oli kilpailukeskuksessa, 7 kpl karsintojen lähtökynnysellä, 4 kpl finaalien lähtökynnysellä ja 1 kpl rastivahtien käytössä. Lisäksi käytössä olivat koulujen WC-tilat (molemmissa lähtökynnysissä 7+7). Kaarilan koululla WC-tiloja oli sisällä 10+10, jotka hajaantuivat laajalle ja olivat täten osittain hankalasti löydettävissä.

Aiemman kisan havaintojen perusteella toimitsijakortin kääntöpuolelle painettiin kaikki tärkeät kilpailun aikana tarvittavat puhelinnumerot

1.5 Kartta ja radat

Kartan tekijänä oli Kimmo Viertola. Kilpailussa käytettiin painettua karttaa painopaikkana Multiprint, Vantaa. Kimmo Viertola valvoi painotyötä, jälki oli kiitettävää.

Ratamestareina toimi Petri Annila.

1.6 Tulospalvelu

Tulospalvelu ostettiin palveluna T:mi Kokkensilta. Vastuuhenkilönä tulospalvelussa toimi Juha Villikka KooVeesta.

B-finaalin alussa oli suuria hankaluuksia miesten sarjoissa. Virheellisen toiminnan takia jouduimme arpomaan miesten yhden B-finaalisarjan uudelleen, ja myös A-finaalin lähtöjärjestys muuttui. B-finaalin väärät lähtöajat olivat jo tulostaululla, joten monelle uusi lähtöaika kuulutuksesta huolimatta tuli yllätyksenä. Lisäksi lähdöstä puuttui H/D 35 lähtöajat listojen nidonnan takia. Listat saatiin kohdalleen ennen H35B sarjan lähtöä (D35B lähtijöitä olin yksi).

Tulokset saatiin virheettä ja suunnistajia palvelevat reittihärvelit oli tehtynä karsinnasta ennen finaalien käynnistymistä.

1.7 Palkinnot ja palkintojen jako

Kilpailussa oli 36 sarjaa, joista D80 ja D85 ei ollut yhtään osallistujaa. Jaettavia mitaleita oli 102 ja plaketteja 146. Mitalien jako alkoi klo 16.45 ja päättyi n. 17.30.

Mitalien jakoaikataulu oli nähtävillä tulostaululla ja siitä kerrottiin kenttäkuulutuksella useampaan kertaan kilpailun aikana. Mitalistit kutsuttiin odottamaan vuoroaan palkintojen jakopaikan lähetyville, josta heidät ohjattiin vuorollaan palkintokorokkeelle. Palkittavissa oli mitaleita 5 ja plaketteja 10 jaettua sijaa. Ilman mitalia tai plakettia jääneille annettiin ohje antaa yhteystietonsa infopisteeseen puuttuvan plaketin lähettämistä varten. Palkinnot jakoi Hilikka Riihivuori seuran puheenjohtajan Petri Hirvosen avustamana.

1.8 Kutsuvieraat

Tapahtumaan kutsuttiin n. 60 kutsuvierasta, joista 53 oli SSL:n nimeämiä vieraita. Kilpailuja seuraamaan ilmoittautui 15 kutsuvierasta SSL:n listalta + muutamia muita. Kutsuvierasisäntänä toimivat Heikki Rantala ja Petri Hirvonen

1.9 Tiedotus

Kilpailun tiedotuksesta vastasi Jari Toivonen.

Kilpailusta tehtiin ennakkoon juttuja alueen valtalehteen. Lisäksi annettiin haastattelu radioon.

Kilpailun tiedottamisessa ja seurannassa käytettiin myös sosiaalista mediaa.

Kisan aikana ladattiin tietoja ja kuvia kilpailun nettisivuille.

1.10 Kilpailun valvonta

SSL:n nimeämänä teknisenä asiantuntija (TA) ja WRE-kilpailun valvojana (SEA) toimi Jari Kymäläinen (TP) ja SSL:n kilpailupäällikön hyväksymänä ratavalvojana toimi Matti Mäntyniemi (TY). Yhteistyö molempien valvojien kanssa sujui hyvässä yhteistyön hengessä ja heidän aktiivinen toimintansa edisti kilpailujen onnistunutta läpimenoa.

1.11 Tuomarineuvosto

Tuomarineuvostoon kuuluivat puheenjohtajana Jukka Kemppainen (KaSu) sekä jäsenenä Venla Harju (TP) ja Kari Papinsaari (KangSK). Tuomarineuvosto käsitteli yhden kielletyn alueen läpikulkua koskeneen protestin. Lisäksi tuomarineuvosto neuvotteli yhdestä epäilystä koskien kilpailijoiden avustamista sääntöjen vastaisesti.

1.12 Osanottomaksu

Kilpailun osanottomaksu oli 33 euroa.

1.13 Ravintolatoiminta

Kisaravintola annettiin Tampereen Aterian hoidettavaksi.

1.14 Myynti- ja esittelypaikat

Myynti- ja esittelypaikat olivat Kaarilan koulun ympäristössä osana kilpailukeskusta. Järjestelysopimuksen mukaan järjestäjät varasivat myyntipaikan Suunnistajan Kaupalle. Kainuun Rastiviikon ja SM-sprintti 2016:n järjestäjät esittelivät tulevia kilpailujaan.

1.15 Yhteistyötahot

Yhteistyö kaupungin kanssa sujui hyvin. Sovitut asiat kirjattiin selkeiksi kaupungin viranhaltijoiden päätöksiksi, joiden pohjalta oli hyvä toimia. Kouluilla (Kaarila, Harju ja Hyhky) rehtorit olivat erittäin myönteisiä kilpailun järjestämiselle. Asiat hoituivat heidän kanssaan loistavasti.

Yhteistyö sujui hyvin myös poliisi- ja pelastusviranomaisten kanssa, joille tehtiin asiaan kuuluvat suunnitelmat ja anomukset.

Kuljetukset hoituivat suunnitellulla tavalla. Kilpailijat hyödynsivät lähialueiden katuja pysäköintiin, joten kuljetuksista tuli järjestäjälle tappiota.

Ruokalatoiminta ei täyttänyt sille asetettuja vaatimuksia. Jonot ruokalaan olivat mittavat. Olimme varautuneet noin 700 ateriaan, syöjiä oli noin 1000. Ruokaa riitti, mutta tarjoiluhenkilöstön määrä oli liian pieni.

1.16 Yhteenveto

Järjestäjien näkökulmasta kilpailut sujuivat hyvin. Tulokset saatiin ajallaan, kilpailijoiden ja liikenteen yhteensovittaminen onnistui ja sää suosi tapahtumaa. Suunnistajat ja suunnistus saivat hyvää palautetta yhteistyökumppaneilta ja paikallisilta asukkailta.

Lievää epävarmuutta aiheutti perjantaina 18.9. ollut laaja lakko, joka pysäytti mm julkisen liikenteen. Mielenilmaus ei laajentunut onneksi.

Kilpailukeskuksen rakenteiden pystytys aloitettiin torstaina iltapäivällä. Kaikki rakenteet olivat purettuna kilpailupäivänä klo 19.30.

WC:t noudettiin pois sunnuntain kuluessa ja kaupungilta saadun materiaalin kontit maanantaina.

Kilpailussa varauduttiin WADAn toteuttamiin doping-testauksiin. Testaajia ei saapunut kilpailupaikalle.

2. Kilpailun tekninen päällikkö ja info

Kilpailun johtoryhmän kokousten muistiot kirjoitti kilpailun johtaja ja lähetti ne kaikille postituslistaan kuuluville. Vuoden vaihteen jälkeen kokouksia pidettiin kerran kuussa ja elokuusta alkaen kahden viikon välein, mikä varmasti oli hyvä asioiden ajoissa eteenpäinviemisen kannalta.

Yksi tehtävä oli vapaaehtoisten toimitsijoiden listaaminen ja listan ylläpito. Listaus oli helppo tehdä KooVeen tekemällä ohjelmalla, jota ylläpiti kilpailun pääsihteeri.

Kilpailunjohtaja laati kilpailukutsun jo varhain keväällä konsultoiden siinä erityisesti ratamestaria ja kilpailun valvoja. Kilpailukutsu ja Bulletin 1 julkaistiin toukokuussa ja heti sen jälkeen alkoi kilpailuohjeen laadinta. Kilpailuohjeen suomenkielinen teksti oli valmis elokuun alussa ja sen jälkeen siihen tuli varsin pieniä muutoksia. Kilpailukutsua saivat kommentoida kaikki johtoryhmän jäsenet, joille annettiin lukuoikeudet kilpailun nettisivuilla ”piilotettuna” olleisiin tiedostoihin.

WRE-statuksen vuoksi piti laatia myös ns. Bulletin 2 joka käytännössä on englanninkielinen käännös kilpailuohjeista. Käännöstekstin hiomisen teki Petri Salmela. SM-kilpailun kyseessä ollen tehtiin myös ruotsinkielinen käännös. Käännöksen Ruotsin kielelle teki ratavalvojan aviopuoliso. Käännös valmistui syyskuun alussa. Kaikki lopulliset ohjeet julkaistiin kisasivuilla ja ne olivat myös luettavissa tulostaululla.

Kisojen jälkeen oli vielä hoidettava kisakeskukseen unohtuneita varusteita niiden omistajille, hankittava lisää plaketteja ja postitettava ne sekä jakamatta jääneet mitalit ja plaketit niiden saajille.

2.1 Info

- Info oli auki edeltävänä iltana kello 8-20 ja kilpailupäivänä klo 7.00-18.00. Infon sijainti oli onnistunut
- infon tehtäviin kuului normaalin kilpailijoiden neuvomisen ja opastuksen ohella mm. toimitsijoiden liivien ja toimitsijatunnusten jakaminen, pysäköintilippujen myynti, emit-muutokset, tulosten kiinnittäminen tulostaululle
- kutsuvieraista 15 vahvasti osallistumisensa kilpailuihin, heille varattiin toimitsijatunnisteet, joilla sai ruokailla ja kahvitella ruokalassa. Kutsuvieraille pidettiin kisainfo kisapäivänä kello 13, infoon tuli 5 kutsuvierasta. Osa kutsuvieraista oli muuten paikalla, muttei osallistunut infoon eikä hakenut toimitsijapasseja

Infon toiminnan kannalta tärkeältä tuntui:

- infon toimitsijat olivat kaikki motivoituneita ja osaavia ja myös kokeneita suunnistajia
- huolellinen perehtyminen etukäteen kilpailuohjeisiin ja -kutsuun sekä kilpailukeskukseen etukäteen (kokoonnuimme kilpailupäivää edellisenä iltana kilpailukeskukseen, jossa alue ja tehtävät käytiin läpi)
- riittävä määrä talkoolaisia (5), sillä ajoittain toiminnoissa oli ruuhkaa, hiljaisimpina aikoina voitiin taas ihmisiä lainata toisiin tehtäviin

Jatkossa kehitettävää/huomioitavaa:

- yllättävän suuri osanottajamäärä näkyi myös infossa ja siten esim. emit-korttien numeroiden vaihtajia oli enemmän kuin arvioitiin (yht. 40- 50 kpl)
- kaikkiin mahdollisiin kysymyksiin ei osattu varautua etukäteissuunnittelusta huolimatta; saako tietyllä kellolla juosta, saako juosta patterivaihdetulla emitillä, vaikka se oli kilpailuohjeissa jo kielletty, saako WRE voittaja palkinnon.
- osa finaalien kartoista olisi voinut olla infossa, jolloin niille jotka eivät juosseet finaalia jostain syystä, olisi voitu antaa kartta niiden vapautumisen jälkeen.

3. Kilpailu

3.1. Lähdöt

3.1.1. Kaikki lähtöpaikat (karsinat) oli varustettu 5*12m teltoilla. Karsinaan tultaessa kilpailijat ohjattiin jonoon ja kaikkien sisään tulleiden numerot luettiin ääneen kirjaamisen helpottamiseksi (enimmillään 14 lähtijää/minuutti). Jatkossa lähtöpaikat tulee suunnitella siten, että alueelle mahtuu vähintään kaksi sisääntuloväylää karsinaan; tämä helpottaa kirjaamista ja vähentää virheitä (4 myöhässä tullutta kilpailijaa jäi merkitsemättä lähteneeksi, koska kirjaajilla ei ollut aikaa selata listoja taaksepäin).

3.1.2. Karsinnan kaluston purku, siirto ja uudelleen pystytys finaalien lähtöihin onnistui aikataulussa/suunnitellusti.

3.1.3 Suunnistajista valtaosan saapuminen viime hetkellä kilpailupaikalle ja välitön siirtyminen lähtökynnyksen yli aiheutti tungosta kilpailukeskuksen ja karsintojen lähtökynnyksalueen vessoille, vaikka vessoja oli varattu lisää alueille ja R2:n suunnistajilla ei ollut karsinnassa lähtökynnystä. Ruuhkaa oli samanaikaisesti myös numerolappujen hakupaikalla.

3.1.4. Inhimillisen virheen takia lähtökynnykselle otettiin vain osa kisaan varatuista emit-tarkistusliuskoista (varattu oli yli 6000 kpl). Toisaalta eräät kilpailijat näyttivät ottavan viisikin liuskaa itselleen.

3.1.5. Aiempaan vuoteen verrattuna oli karsinnan ja finaalin välistä aikaa lisätty 30 minuutilla. Tämäkään ei riittänyt, koska näppäilyvirhe hylkäyksessä jäi huomaamatta ja väärät H21B2-finaalin lähtöajat ehdittiin viedä tulostaululle nähtäville ja julkaista netissä.

3.1.6. Finaalin lähtönumeroista puuttui kokonaan sarja D14; korvaavat numerot tehtiin karsinnan käyttämättömien numeroiden kääntöpuolelle.

3.1.7. Finaalin lähtöluettelot (virheelliset) saatiin viivästysten vuoksi lähtöön vasta 15

min ennen ensimmäistä lähtöä. Kun korjatut lähtöluettelot tulivat, todettiin niiden olevan osittain epäjärjestyksessä. Tulospalvelusta saatiin oikeat listat myöhemmin. Ruuhka saatiin purettua R1 B-finalistien aikana ja korjatut lähtölistat päästiin järjestämään ennen A-finalisteja.

3.1.9. Lähtöjen miehitys oli suunniteltu hoitamaan tehtävänsä ns. normaalitilanteessa. Tässä kilpailussa tapahtuneet poikkeamat aiheuttivat huomattavaa lisäkuormaa lähtökynnyksen ja lähdön henkilöstölle ja. Tulevaisuudessa ko. paikoille ei riitä teoreettinen henkilömäärä, vaan tarvittavat varahenkilöt tulee huomioida.

3.1.10. Lähdön sijoittaminen pyörätielle aiheutti yhden tiukan ja muutaman lievemmän valituksen ulkopuolisilta

3.1.10. Viitoitukset, esilähdöt ja lähdöt teltoineen oli purettuna kisapäivänä klo 18.

3.2. Ratamestari

Sprinttikartan teki Kimmo Viertola ja kartoitustyö aloitettiin syksyllä 2013.

Ratasuunnitteluun liittyviä oleellisimpia havaintoja:

- Finaaleissa käytetty alue oli suhteellisen pienipiirteinen, minkä seurauksena päädyttiin painettuun karttaan, jotta voitiin varmistaa kartan riittävä luettavuus. Ratkaisu oli oikea ja suositeltava myös jatkossa.
- Katualueita ei ollut kilpailukartoissa merkitty kielletyiksi vaan ylityspaikat oli ohjattu järjestäjien valvomiin kohtiin rastien avulla. Tämä oli kuitenkin ilmeisesti aiheuttanut hämmennystä kilpailijoissa, vaikka asia oli mainittu kilpailuohjeissa.
- B-finaalissa ja A-finaalissa käytettiin osittain samoja ratoja. A-finaalin rastimääritteet oli lähdössä esillä jo B-finaalin aikaan ja osa kilpailijoista oli lähdössä käynyt vertailemassa rastimääritteitä eri sarjojen välillä huolimatta siitä, että määritteet jaettiin vasta juuri ennen lähtöä. A-finaalin määritteet olisi tullut olla peitettynä lähdössä.
- B-finaaleiden taso oli yllättävän paljon A-finaaleja heikompi kaikissa sarjoissa. Tämän seurauksena A-finaalin rata oli B-finalisteille liian pitkä monessa sarjassa.
- Karsinnassa (1 kpl) ja finaalissa (3 kpl) oli yksittäisiä rasteja, joissa laskennallisesti kävi yli 8 suunnistajaa minuutissa. Näillä oli kaksi leimasinta. 8 kilpailijaa/minuutti ei havaintojen perusteella aiheuttanut ruuhkia rasteilla.
- Rastit sijoitettiin mahdollisuuksien mukaan kovalle alustalle, jotta nurmialueille aiheutuisi mahdollisimman vähän vaurioita. Sateisista edeltävistä päivistä huolimatta nurmialueet saatiin pidettyä kohtuullisessa kunnossa, eikä näistä tiettävästi aiheutunut mielipahaa taloyhtiöille.
- Yksityiskohtaisempia tietoja saa tarvittaessa info@petriannila.fi, 0400 934 893.

Rastivalvonta

Rastivalvojia oli käytössä 53 henkilöä.

Henkilöstö organisoitiin siten, että koko ryhmällä oli yksi johtaja. Tämän lisäksi ryhmä oli jaettu neljäksi alaryhmäksi, joilla oli kolme johtajaa ja rastiryhmän johtaja johti yhtä alaryhmää.

Ryhmän johtajat vastasivat oman alaryhmänsä koulutuksesta ja paikallaolosta. Kisan aikana ryhmänjohtajat eivät olleet kiinni rastien valvonnasta, vaan he liikkuvat oman

ryhmänsä toimialueella tehden liikkuvaa valvontaa, sijaistamalla rastivahtia tarvittaessa ja toimien tarvittaessa rastivahdin tukena, mikäli sitä tarvittaisiin.

Koko henkilöstö koulutettiin yhdellä kerralla, jonka jälkeen alaryhmät tutustuivat omaan toiminta-alueeseensa, mahdolliset ongelmakohteet mukaan luettuna. Lisäksi kaikki rastipisteet käytiin katsomassa etukäteen ryhmänjohtajan johdolla.

Rastivahdit oli ohjeistettu siten, että havaitessaan virheen rastivahti soitti tulospalveluun itkumuurille kertoen paikan, virheen tekijän ja kellonajan. Tämän jälkeen hän täytti ilmoituslomakkeen tapahtumasta. Ennakoon hankaliksi arvioituihin kohtiin sijoitettiin kokeneita suunnistajia.

Kilpailun aikana käytettiin samoja rastivahteja sekä karsinnassa että finaalissa. Rastivahti kuljetti mukanaan valvomansa rastit.

Hyvällä ennakkosuunnittelulla vältettiin virheet ja se, että rastit ehdittiin vaihtamaan karsinnan ja finaalin välillä.

3.3. Tulospalvelu ja maalitoiminnot

Yleistä

Tulospalvelusta ja maalitoiminnoista vastasi Juha Villikka. Tulospalvelun vaatima tekniikka ja osaaminen hankittiin ostopalveluna Tmi Kokkensilta. Kisaorganisaation tehtäväksi jäi henkilöstön rekrytointi.

Tulospalvelu onnistui tehtävässään eli kaikki lähtöluettelot saatiin julkaistua aikataulussa ja kaikille kilpailijoille saatiin aika. A- ja B finaalien lähtölistat arvottiin karsinan perusteella.

Tulospalvelun organisointi:

- maalitoiminnot ja leimantarkistus
- itkumuuri
- väliaikojen itsepalvelutulostus

3.3.1. Maalitoiminnot ja Emit-luku

Maalitiimin tehtävänä oli maalarakennelmien suunnittelu yhdessä ratamestarin kanssa sekä tiimin jäsenten rekrytointi. Kilpailun aikana maalitiimi huolehti leimantarkistamisesta sekä kilpailijoiden ohjauksesta maalialueella.

Leimantarkistus suoritettiin viidellä koneella. Leimantarkistukseen varattiin kuusi talkoolaista eli peruskokoonpano leimatarkistuskoneella on yksi henkilö ja kaksi henkilöä keskittyi kilpailijoiden ohjaamiseen sekä ohjasi hylkäysesityksen saaneet kilpailijat saatettuna itkumuurille. Taustalla oli jatkuvasti henkilö, joka pystyi auttamaan koneiden käyttäjiä ongelmatilanteissa. Meillä oli reilusti henkilöitä maalitoiminnoissa (viime hetkellä tuli vielä lisää).

3.3.2. Itkumuuri

Itkumuurilla oli kaksi työasemaa ja 2 henkilöä. Itkumuurilla käsiteltiin osa emit-muutoksista eli ennen kilpailun alkua tulleet. Loput muutokset ja ei-lähteneet syötettiin

vaunussa. Kolmas henkilö otti vastaan rastivalvojilta tulleet ilmoitukset kiellettyjen alueiden rikkomuksista ja käsitteli hylkäysesitykset. Karsinnan aikana tarvitaan lisähenkilö (neljäs) käsittelemään yksinkertaiset tapaukset (suorat tunnustukset ym.) ja ohjaamaan henkilöitä. Hylkäyksien syötössä on oltava tarkkana (erityisesti ilman esitystä olevat). Näppihäiriö näissä aiheutti ongelmia finaalin lähtölistoihin.

Itkumuurilla huomattiin edelleen, että kaikkia sprinttiä koskevia ohjeita ja sääntöjä ei tunneta (esim. pysäköinti kielletylle (kilpailu) alueelle etäisyyden takia, karttamerkit).

3.3.3. Väliaikatulostus

Tulostinpisteessä oli kaksi henkilöä opastamassa ja valvomassa tulostusta.

3.3.4. Karttapussit

Karttapusseille oli ohjaamassa kilpailijoita 6 henkilöä. Yhdellä heistä oli tehtävänä poimia itkumuurille ohjattavat kilpailijat (maastosta tulleiden soittojen perusteella).

3.3.5. Tulostaulu

Tulostaulua oli hoitamassa kaksi henkilöä.

3.3.6. Rakenteet ja kalusto

Tulospalvelun vaatima kalusto oli seuraava:

- Leimantarkistus; 5 työasemaa
- Laskenta (vaunu); 4 työasemaa ja yksi tulostin paperista tulostaulua varten
- Kaksi videokameraa kuvaamassa maaliin tulijoita
- Itkumuuuri; 2 työasemaa ja hylkäystulostin
- Itsepalvelutulostus, 2 työasemaa ja tulostinta
- Kuulutus: 4 työasemaa irtonäytöillä, jotka ovat kiinni tulospalvelussa

Toiminnot sijoitettiin yhteen kisateltaan, joka oli jaettu neljään osastoon, josta leimantarkistukselle ja itkumuurille lähes puolet teltasta. Väliaikatulostus oli teltan ulkopuolella katoksessa. Tmi Kokkensin vaunu oli teltan sisällä.

4. Kenttä

4.1 Liikenne

Radat risteilivät Epilän tiiviisti rakennetulla alueella. Asiointiliikenteen, kevyen liikenteen ja kilpailijoiden turvalliseen liikkumiseen pyrittiin panostamaan. Karsinnassa R1 kilpailijat ylittivät vilkkaan Nokiantien. Paikalla oli kaksinkertaiset liikenteenohjaajat ja nopeusrajoituskytöt.

4.1.2. Ennakkotiedote tapahtuman liikennejärjestelyistä

Kilpailua edeltävällä viikolla alueen lehdissä oli juttuja, joissa kerrottiin liikennejärjestelyistä. Seuran oma tiedote jaettiin kilpailua edeltävällä viikolla kaikkiin alueen talouksiin. Tiedotteessa kerrottiin liikennejärjestelyistä ja kehoitettiin alueella liikkuvia tarkkaavaisuuteen ja varovaisuuteen.

4.1.3. Henkilöstö

Liikenteen ohjaukseen oli nimetty 20 henkilöä, joiden nimet ja henkilötunnukset ilmoitettiin poliisille. Poliisi edellytti liikenteen ohjaajilta voimassa olevaa ajolupaa ja asianmukaisia turvaliivejä. Liikenteen ohjaajille järjestettiin kilpailuviikon maanantaina opastustilaisuus, missä osoitettiin kullekin henkilölle toimipiste kilpailun eri aikoina.

4.1.4. Pysäköintipaikat

Pysäköintipaikat sijaitsivat n 3 kilometrin etäisyydellä kilpailukeskuksesta Teivon ravikeskuksessa. Kaikkiaan varauduttiin 1000 henkilöauton pysäköintiin. Kaikki autot kyettiin pysäköimään varatuille pysäköintialueille.

Pysäköintimaksu 5 eur perittiin korvaamaan pysäköinnin ja kilpailukeskuksen välisen bussiliikenteen kustannuksia.

Teivon pysäköintiin tuli autoja yht. 528 kpl. Jos ajatellaan, että jokaisessa autossa oli noin 2 henkilöä, niin yli puolet osallistujista käytti tätä järjestettyä pysäköintiä.

Osa kilpailijoista käytti varmasti julkista bussiliikennettä ja osa pysäköi autonsa ilmeisesti kilpailukeskuksen läheisyyteen kaduille.

4.1.5. Liikenteen ohjaus P-paikoille

Valtatieltä 65 tulevat autot ohjattiin Teivon pysäköintiin.

Kilpailijoita varoiteltiin ennakkoon kilpailun www-sivuilla ja heille annettiin mahdollisuus jättää autokunnan kilpailijoita kilpailukeskuksen läheisyyteen.

Liikenneuhkista ei raportoitu.

4.1.6. Liikenteen varoittaminen kilpailun aikana

Kenttäpäällikkö oli suunnitellut paikat, joihin ohjaajat sijoitettiin. Risteäviin alikulkuihin sijoitettiin liikenteen ohjaajat varoittamaan alueella liikkuvia. Karsintakilpailussa vilkasliikenteisemmän kadun ylitys turvattiin tilapäisellä nopeusrajoituksella ja liikenteen pysäyttäjillä, jotka pysäyttivät ajoneuvot ja opastivat ajamaan varoen kilpailureitin läpi.

Tarvittavat liikennemerkkit ja -ohjaimet saatiin lainaksi Ylöjärven kaupungilta.

4.2 Kilpailukeskus

Kilpailukeskus pystytettiin Kaarilan koulun kentälle. Loppusuora viimeiseltä rastilta maaliin aidattiin kiinteillä aidoilla, joita käytettiin myös maalialueen rajaamiseen. Maalitoiminnot sijoitettiin yhteen 10x18m teltaan. Kisakuulutus tapahtui teltasta. Infon tila oli myös teltassa. Tulostaulu rakennettiin koulun sivulle.

Ensiavun hoitotila ja muksula sijoitettiin kouluun sisälle.

5. Yleisjärjestelyt

Kilpailun turvallisuusvastaava oli Kari Maijala, joka laati turvallisuussuunnitelman ja toimitti sen ao. viranomaisille. Mitään turvallisuuteen liittyviä ongelmia ei kilpailutapahtuman aikana ilmennyt.

5.1 Vartiointi ja järjestyksenvalvonta

Torstai klo 19 – perjantai 07 sekä perjantai klo 19 ja lauantai aamun klo 07 väliseksi ajaksi ostettiin vartiointi palveluna.

Järjestyksenvalvoja oli nimettynä kuusi kappaletta. Järjestysongelmia ei esiintynyt.

5.2 WC- huolto

Kilpailukeskuksessa oli 20 siirrettävää wc-koppia. Karsinnan odotusalueella, finaalien lähtökynnyksillä oli seitsemän ja neljä. Lisäksi käytössä olivat koulun kiinteät WC-tilat. Kun kaikki tulevat lähes samaan aikaan ja ovat wc:n tarpeessa, jonoja syntyy, ei kuitenkaan kovin pitkiä. Ajallisesti jonotusaika oli noin 10 minuuttia pisimmillään.

5.3 Lääkintähuolto

Ensiapu oli ostettu palveluna Tampereen SPR:ltä. Lääkäri oli seuran jäsen. Potilaita yht. 20, lähinnä lieviä naarmuja, venähdyksiä, ampiaisen pistoksia jne. Erikoisimpana vammana oli yksi tikkejä vaatinut haava, tikattiin kilpailukeskuksessa.

Ensiaputilat olivat Kaarilan koululla, vastaanotto teltassa.

5.4 Jätehuolto, peseytymispaikat, ympäristöasiat

Jätehuolto ja wc-palvelut hoidettiin Kaarilan koulun kautta (lähtökynnykset Harjun ja Hyhkyn koulun tiloissa). Vuokra-WC:t toimitti Pasikuikka Oy.

Kilpailijoille oli varattu suihkutilat Kaarilan koululta. Suihkua käytti arviolta 500 kilpailijaa.

5.5 Varusteiden kuljetus

Varusteiden kuljetus lähtökynnyksiltä maalipaikalle hoidettiin kahdella perävaunulla. Varusteita varten oli käytössä muovipusseja, joihin kilpailijoiden toivottiin merkitsevän kilpailunumeronsa. Kisan jälkeen jäi noin 20 varustepussia noutamatta.

5.6. Muksula

Muksulassa oli kaikkiaan 20 lasta. Henkilöstöä oli kaksi. Käytössä oli luokkatila, leikki- ja piirustusvälineitä.

6. Viestintä

Kilpailupäivänä paikalla oli ainakin 12 lehdistön edustajaa.

Kaikki toimittajat saivat ruokailla toimitsijaravintolassa.

Tulokset lähetettiin pääsarjojen osalta myös STT:lle ja teksti-tv:lle.

7. Talous ja markkinointi

Kisojen talouden tulopuoli perustui pitkälti osanottomaksuihin. Merkittävä apu talouteen olivat Suunnistajan Kaupalta käyttöön saadut teltat.

Kisaravintolan hoito annettiin Tampereen Aterian hoidettavaksi. Myös kutsuvieraiden ja toimitsijoiden ruokailut ja kahvit kuuluivat pakettiin.

Kunniapalkinnoiksi saatiin VJ-Sportilta neljä paria suunnistuskenkiä. Kunniapalkinnoiksi saatiin VJ-Sportilta neljä paria suunnistuskenkiä. Lisäksi DS Smith Oy lahjoitti kunniapalkintoja kaikkiin sarjoihin.

Talouden menopuolella suurimpana olivat ratamestarin palkkiot ja karttakulut: kartoitus ja painatus. Lisäksi kustannuksia syntyi kuljetuksista, WC:stä, tulospalvelusta, kilpailunumeroista ja palkinnoista (mitalit ja plaketit).

Kaikki menopuolen kulut kyettiin ennakoimaan kohtalaisen hyvin talousarvion laadinnassa.

Tampere 30.9.2015

Kilpailun johtaja

Kari Maijala